

Auto int.: 077 de 2022
Proceso: Impugnación de actas de asamblea
Demandantes: Carmenza Villa Hernández
Demandados: Centro Comercial Paseo Bolívar P.H.
Radicado: 05001 31 03 005 2021 00157 01
Asunto: Aclaración de auto

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, veintisiete (27) de octubre del dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el artículo 285 del C. G. del P., el Despacho estima que es necesaria la corrección del auto que negó el decreto de pruebas en segunda instancia el pasado 18 de octubre de los corrientes, en el sentido de advertir que dicha providencia se agota en la parte resolutive inicial contenida en la página 3, solo que por un error involuntario se omitió suprimir la parte corregida del proyecto inicialmente elaborado.

La procedencia excepcional de la aclaración de la providencia está supeditada a que el cambio de palabras o alteración de éstas, se encuentre comprendido en la parte resolutive o influya en ella. En este caso, es claro que se trató de un error de tal naturaleza y, conforme con la norma atrás citada. En este orden de ideas, se realizará la aclaración en virtud a que procede hacerlo, de oficio o a solicitud de parte.

Por los breves motivos que vienen de exponerse, el ***Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín***, Sala Unitaria Civil de Decisión,

III. Resuelve:

Primero.- Se aclara que el auto que denegó la solicitud probatoria, el pasado 18 de octubre de 2022, quedará como lo señala la parte resolutive contenida en la página 3, omítase, por no hacer parte de la providencia, lo dispuesto en las páginas subsiguientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JULIAN VALENCIA CASTAÑO
Magistrado